
বিতর্কিত

ডঃ কালীপ্রসাদ সিংহ

শ্রীযোজ্ঞ কুমার সিংহ, বি.এ., বি.টি.
কুমারী কাণ্টিকুমারী সিংহ, বি.এ.
কুমারী শান্তিরেখা সিংহ, এম.এ.

'Bitarkita Dr. Kali Prasad Sinha'

By

Sri Barindra Kumar Sinha, B.A., B.T.

Kumari Kanti Kumari Sinha, B.A.,

Kumari Santi Rekha Sinha, M.A.

প্রকাশনাত :

শ্রীমঙ্গলবাবু সিংহ, বি.এ.

পর্যায় সংস্করণ :

মাঘী, পূর্ণিমা,

১৪ ই মাঘ, ১৩৮৩ সন

(৩ রা ফেব্রুয়ারী, ১৯৭৭ ইংরাজী)

ছাপানিত :

নীলাচল প্রেস,

মালিগাঁও, গৌহাটী—১১

দাম :

রূপা আতান মাহেই

প্রাপ্তিস্থান :

১। শ্রীবারীন্দ্র কুমার সিংহ

বানীপাড়া, পোঃ শিলচর—১, কাছাড়।

২। শ্রীমঙ্গলবাবু সিংহ

গ্রাম, পোঃ সিঙ্গারী (Via—শিলচর—৪,
কাছাড়।

৩। শ্রীসৌরীন্দ্র কুমার সিংহ

নালিবাড়ী, পোঃ তিনোখাল, কাছাড়।

৪। শ্রীশান্তিরেখা সিংহ

পদ্মপুর, পোঃ ধর্মনগর, উত্তর ত্রিপুরা।

ভূমিকা

বিষয়প্রিয় মানপূরী সমাজে হাবির বিতর্কিত মাত্রণো অইনতায় প্রব
নত্যাঃ ডঃ কালীপ্রসাদ সিংহ এম-এ, পি এইচ-ডি গিরক । দীর্ঘদিন ধরিয়া
গিরকর বিরুদ্ধে অভিযোগ বারো বিকল্প মন্তব্য জনে প্রচার । উক্তার মাঝে
প্রধান অভিযোগ হানি অইলতার—(১) ডঃ সিংহর তার লেখাত বাংলা নিয়াম
পযোগ দরের । (২) বিষয়প্রিয় মানপূরী ভাষা এহান বালা বা অসমীয়ার উপ-
ভাষাহান বুলেব বারো বাংলা বা অসমীয়ার লগে বিষয়প্রিয় মানপূরীর নিকট
সংলগ্ন দেহাব । (৩) বিঃ মঃ এতা আমল মানপূরী নাগর বুলেব, (৪) বিঃ মঃ তার
এহানর উৎপত্তি অতি নবীনবগে বুলিয়া মানের হিতাদি । এ মন্তব্য এতা জনে
জনে সমাজে ডঃ সিংহ গিরকর বিরোধী ডাঙর দল আহান তুকুলেছি । কিন্তু
মতীব জুথর কথাহান, এ মন্তব্য এতার সত্যাসত্য বিচাররকা বুলিয়া অন্তর্দৃষ্টি-
কর মনোর বুলো কোনো আগর গিরকর সত্যমতর যথাযথ অন্তর্দর্শন না করেছি ।
গিরকর খারাপ দিক যদি থায়া তার উক্তার লগে হবা কামর সামান্যতম উদ্বেগ
অহানি কবিয়া হবা-সাক্ষি বিচার বিশ্লেষণ করলেহে সমালোচকর বৈজ্ঞানিক উদার
দৃষ্টিভঙ্গী আছে বুলিয়া মনে করবা উচিত । একতরফা আক্রমণর অকটিকর
বারো আশালান মন্তব্যর আদিত কিকান উদ্দেশ্য লেহেতা আছে, উহান—সাধা-
রন নিরপেক্ষ পাঠক-পঠিকা সমাজর চিত্রকাজহী গিরিগিধান'র মনে উকি কুকি
দেব ।

ঘটনাত্মক ডঃ সিংহর সারিব্যে আনার এমাদে অভিযোগ এতা সমাজে গিরকর
যে যে মতামত জনলি বারো তার প্রকাশিত, অপ্রকাশিত দে যে লেখা
আমি তামকরনাও, উক্তার গঞ্জে নির্ভর কবিয়া আছি ডঃ সিংহ গিরকর
যথাযথ মতামত টনা বাক করানিবকা হ প্রয়াস এহান করেছি তা । এ আলোচনা
এহান কামকরলে হারপেইতাংর তার বিরুদ্ধে যে যে অভিযোগ করতায়া এতা
সম্পূর্ণ ভিত্তিহান । গিরকর বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গী এবং প্রকাশভঙ্গী যথাযথভাবে
অন্তর্দর্শন না করানিব ফলে অথবা অন্তর্দর্শন করানি সহেও উদ্দেশ্যমূলকভাবে
কোনো কোনো গিরিগিধানীয়ে এমাদে অভিযোগ এতা আনতারা তা বুলিয়া
আমার মনে অর । আমার আলোচনা এহান পাকবিয়া যদি ডঃ কালীপ্রসাদ
সিংহ গিরকর সংগকে বিকল্প ধারণা এতা সমাজেব খানি দরেই অর, উহান
মতলে পরিশ্রম এহান সাক্ষ অইতই এবং সমাজে স্রষ্ট পরিবেশ আহানর
দৃষ্টি অইতই বুলিয়া নিকষিয়ার ।

শ্রীনারায়ণ কুমার সিংহ
কুমারী কান্তিকুমারী সিংহ
কুমারী শান্তিলেখা সিংহ

কথা আহানি

বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী সমাজে বর্তমান অনেক কৌলি এবং বিষ্ণুপ্রিয়া পরিবেশরক্ষা মি। লগে অসমাপক কাজেই কুমার সিংহ (১) দায়ী—এহান অনেক মানুহ মতহান। ব'বল, বিরোধীত মাত, (১) মি উনি বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী ভাষা এহান বাংলাৰ উপভাষাতান বুলি, (২) মি উনি বিষ্ণুপ্রিয়া এতা বাঙালীত আহেছি ভকং জাতহান বুলি, (৩) মি উনি বিষ্ণুপ্রিয়া এতা মণিপুরী নাগয় বুলি। এং, এতা এতা কারণে, ভাষা এহানৰ অগ্রগতির পথে মি কষ্টকাণ্ড—এহান গিরিগিথানিৰ মতহান। মোৰ বিরুদ্ধে অন্তারা অভিযোগ এতার প্রত্যেকহান মিথ্যা এবং ভিত্তিহীন—এহান মি বিভিন্ন লেখাৰ মাধ্যমে প্রতিপাদন করেছ, কিন্তু মোৰ লেখা উত্তা পাকরিয়া বিরোধীয়ে হয়তো না বুজহারা, অথবা বুজানি মাত্বে উত্তার অপব্যাখ্যা দিতানা। সংক্ষেপে মাত্ৰ বুলে (১) মি বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী ভাষারে বাংলাৰ উপভাষা বুলিয়া অকপেয়ত ও না মাত্বেছ; বরং উপভাষাতান নাগয় উহান বত্ৰা যুক্তিগো প্রতিপাদন করেছ। মি মাত্বেছতায়—বিষ্ণুপ্রিয়া ভাষাৰ কাঠাম এবং উপাদানে জনজন করে দেহাৰ যে, উড়িয়া, অসমীয়া বারো বাংলাৰ সাদে বিষ্ণুপ্রিয়া ভাষা ও উপর আছেতা প্রাচ্য মাগধী প্রাকৃত এবং উহানলো এ ভাষা এতার লগে বিষ্ণুপ্রিয়াৰ অনেক সামা আছেতা (১) মি বিষ্ণুপ্রিয়া এতা বাঙালীত আহেছি ভকং জাতহান বুলিয়া অকপেয়ত ও না মাত্বেছ; মাত্বেছতায়—বাঙালীত অনেক মানুহ আতা বিষ্ণুপ্রিয়াত তমচ্চিতা বুলিয়া (৩) মি বিষ্ণুপ্রিয়া এতা মণিপুরী নাগয় বুলিয়া অকপেয়ত ও না মাত্বেছ, বরং কোনোগোয় মণিপুরী বন্দগো বদ দেনাৰ পক্ষে থাইলেও বিরোধিতা ককরীগো মি। এংসঙ্গে এহানও মাত্বে পারিয়ব যে, মণিপুরেৰ ভিত্তর যে

ধর্মীয় বাবো সাংস্কৃতিক পরিবর্তন দেখা দেছে, এহানর কলে মনে অর, মাতুর পনর-কুড়ি বছরর ভিতরে মেইতেইয়ে 'মণিপুরী' শব্দ এগো বাব-হাৰনা করতায়, এং ভদ্রা বিষ্ণুপ্রিয়ায় 'মণিপুরী, বুলিয়া পরিচয় দিতায় ।

ইদানীং কালে মোর পিতৃদেবর নাঙে স্থাপিত 'অজা বাবাইসেনা প্রকাশনী' এং অধ্যাপক ব্রজেন্দ্র কুমার সিংহর সহযোগে হাইলাকান্দিত আয়োজিত কবি সম্মেলনর বিরুদ্ধে বিরোধীৰ অতি ইন এবং শিক্ষার অপমানসূচক মন্তব্য পাকরতে পাকরতে উত্থাপিত অইলাও । বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী সাহিত্য প্রকাশ করানিরকা আমি প্রকাশনীগো করেছি এবং বৰ্তমান কোনো নির্দিষ্ট বানান-ধারা আতান নেয়োনিয়ৈ এ সংস্থার সুবিধা-রতা আমি বানান কমিটির মাধ্যমে বানানধারা আতান করেছি । এ ধারা এতান অনুসরণ করানিরকা আমি আকগোরেও না মাতিয়ব । বাবো অন্যান্য ভাষার বিভিন্ন প্রকাশনী সংস্থাতও এসাদে রীতি আছে । অথচ বিরোধী পক্ষর এক উদ্দেশ্য বাবো অশালীনতা যে, আমার বানান কমিটির আলোচনা করলে করতে মোর পিতৃদেবর সম্পর্কে অপমান-সূচক মন্তব্য পত্রিকাত প্রকাশ করতরা । বাবো কল্যাণগোষ তিলিয়া সাহিত্য সম্মেলন বা কবিসম্মেলন (যোপেয় সাহিত্য আলোচনাত একমাত্র উদ্দেশ্য) করনি এতান যেহায় সমাজর অকল্যাণজনক বুলতাবা, যেহায় এসাদে সম্মেলন করত সাহিত্য পরিষৎ বা অন্য সংস্থার অনুমতি নেনা থকর বুলতাবা এবং যেহায় এসাদে কবিসম্মেলনে সভাপতিত্ব করানির দক্ষণ মহাসভার সভাপতি শ্রীমদকিশোর সিংহ গিরকরে সমাজর অহিত-কারী বুলিয়া প্রতিপন্ন করতরা, সংক্ষেপে মাণিক বুলে, উত্থাপিত অবি-শিক্ষা বাৰ্য আছে : কারণ শিক্ষিত সমাজে এসাদে প্রশ্ন উঠে তুরাবেরা মনে অবলা, প্রথুকরতে ঢোল ফাংনা আতানর জুত করলেও মহাসভার সভাপতি-পক্ষিদর সভাপতিবাংসো permission বা no-objection certificate নেনা লাগতই পাউরি !

সাক্ষক-পাটিকা গিণিগিথানির প্রতি প্রশ্নহান—: (১) মি না মাতেছু কথা উঠা মোর গাছে চাপেয়া এবং মোর কথাৰ অপব্যাখ্যা কবিতা যেহায় সমাজে প্রচলিতাবে দলদলির চুটি করতরা, সমাজর অশুভ পরিবেশরকা

উত্তর দায়ী ? না, মি দায়ী ? বিবুপ্রিয়া মনিপুরী সাহিত্য প্রকাশ করানিরকা, প্রকাশনী করেছি এতায় দোষী ? না, এ প্রকাশনীর বিরোধিতা করতারা এতায় দোষী ? (৩) সাহিত্য সাধনারকা কবি-সম্মেলন করিয়ার এতায় দোষী ? না কবিসম্মেলনের বিরুদ্ধে মাসের পর মাস অশালীন সমালোচনা করিয়া সমাজের খণ্ড-বিখণ্ড করতারা এতায় দোষী ? অর্থাৎ, সংক্ষেপে, সামাজিক দলদলি এতা কুংগোয় হওকরেরতা ?

যেতাও অক, সমাজের সক্রিয় দল আহানর বিরোধিতার দরুণ মি যে যে তিক্ত অভিজ্ঞতা পাছু, উতা হাবি মি করপেথে লিপিবদ্ধ করিয়া থছু । বর্তমান পরিস্থিতিত জীমান দারীন্দ্র কুমার সিংহ, কুমারী কান্তি-কুমারী সিংহ বারো, কুমারী শান্তিরেখা সিংহর এ তথ্য এতা প্রকাশ করানিত উৎসাহী অন্যর মোর করপেথ উতা তানুরাং দিয়া দেছু : উতার গজে ভিত্তি করিয়া তানু এ পুস্তিকা এহান নিকালতারা । উহানে, এপেয় উল্লিখিত ঘটনাবলীরকা মি সম্পূর্ণ দায়ী ।

লমইতেগা কথা আহান—অজি দশ বছর ধরিয়া ক্রমাধ্বয়ে মোর বিরুদ্ধে এসাদে ছর্কাং প্রতিক্রিয়া চলেবতা । এ ছর্কাং কথা এতা সমাজের মুণ্ডে তুলানি না মনেয়া, এবং কোনোদিন বিরোধী এতার দৃষ্টি-ভঙ্গীর প্রসারতা আহিলে এজাত প্রতিক্রিয়া নেয়ইতই সাত বুলিয়া ইচুদিন এতা প্রকাশ না করিয়া আছিতা । কিন্তু দেহিয়ার যে, দিনে দিনে প্রতিপক্ষর হিংস্রতা বাড়ে যারগা এবং সিদ্ধান্ত অরতায়—সামাজিক বিশৃঙ্খলা এতা হাবিরকা মি দায়ী । অথচ সমাজেস্ত এতার প্রতিবাদ বা বিচার করেকুরা বিবেকী মানু আগো না আগুরেইলা । উহানে দশর মুণ্ডে এ ছর্কাং ঝারি এতা দিয়ারতা ; উহানরকা ক্ষমা করে দিবাঙ । আশা কররি, বর্তমানে এতার বিচার নাইলেও এতা ইতিহাসর উপাদান অয়া থাইতই এবং ভবিষ্যতে এতার যথাযথ বিচার আইতই । ইতি—

কালীপ্রসাদ সিংহ

বিতর্কিত ডঃ কালীপ্রসাদ সিংহ

ডঃ কালীপ্রসাদ সিংহ গিরকর লগে বিরোধের মূল কারণ :—

ডঃ কালীপ্রসাদ সিংহ এবং তার বিরোধী পক্ষর লগে ব্যক্তিগত আলাপ-আলোচনা করিয়া এবং দ্বাপক্ষর লেখা তামুকিয়া এহান দৃঢ় ধারণাহান অইল যে, ডঃ সিংহর লগে তার বিরোধী পক্ষর বিরোধর একমাত্র কারণহান থাইলতা দৃষ্টিভঙ্গীত। পিছেকার ঘটনাবলীস্ত এতা পরিষ্কার অইতই ; এবাকা সংক্ষেপে দৃষ্টিভঙ্গীর পাথকা হানি কিতানি, উহানর বর্ণনা করে যিকুগা :

(১) সাহিত্যর ভাষাত অন্যভাষাত শব্দ আনিয়া প্রয়োগ করানি উহান বিরোধীপক্ষর মতে বিকৃপ্রিয়া ভাষার দুর্বলতাহান এবং বিকৃপ্রিয়ায় পক্ষে অপমানজনকহান ; বারো এসাদে অন্যান্য ভাষার শব্দ আনিয়া প্রয়োগ করলে (বিরোধী পক্ষর ভাবালো 'উদারি' করলে) বিকৃপ্রিয়া ভাষার স্বাতন্ত্র্য না থাকিতই এবং ফলে সরকারী স্বীকৃতি পানার পথে অসুবিধার সৃষ্টি অইতই।

ডঃ সিংহর মতে, অন্যান্য ভাষাত, বিশেষ করিয়া সংস্কৃত ভাষাত, শব্দ 'চয়ন' করিয়া আনানি ('উদারি' করিয়া' নাগয়) উহান বিকৃপ্রিয়া ভাষার শক্তিশালিতার পরিচয়হান এবং ভাষার সমৃদ্ধির একমাত্র উপায়হান ; বারো অন্য ভাষাত শব্দ আনলেগা ভাষার স্বাতন্ত্র্যর হিন্দু আহান ও হানি নার ; কারণ, গিরকর মতে ভাষার বীজগো শব্দভাণ্ডার থারতা নাগয়, থারতা গঠন রীতিত্ (Morphology, Syntax)। বিভিন্ন প্রবন্ধর মাধ্যমে গিরকে এ বিষয় মাত্রেছে কথার সারমর্মহানি এহানি—(ক) প্রত্যেক ভাষাত উন্নত অহেতা অন্যান্য ভাষাত শব্দ সংগ্রহ করিয়া ; এবং বিকৃপ্রিয়া ভাষারে সমৃদ্ধ করানিরকা,—বিকৃপ্রিয়ায় শব্দভাণ্ডার বাড়ানিরকা।

অন্য ভাষান্ত শব্দ আনানি উহান অবশ্যকর্তবাহান । (খ) রসভেদে শব্দ প্রয়োগের ভেদ অর, হাবি রসে হাবি শব্দর প্রয়োগ নার । অথচ বিফু-প্রিয়া ভাষাত (এবং যে কোনো ভাষাত ও) হাবি রস অভিযাক্ত করানির উপযুক্ত শব্দ নেই । উহানে, রসর যথায়থ অভিযাক্তিরকা উপ-যুক্ত শব্দ যে কোনো ভাষান্তও আনানি লাগের । (গ) অন্য ভাষান্ত শব্দ আনানি বা নানানি এতা সাহিত্যর আলোচনাই নাগয় । সাহিত্যর আলোচনা আইলতায় লেখকগোয় তার চিন্তাহানারে যথায়থপ্রকাশ করে পারেছে কিনা, কোনো শব্দর রসহানি করেছে কিনা — এতা বিচার । রস-ভেদে বারো লেখকর রুচিভেদেও শব্দ ব্যবহারর পথকা অর । কবি নজরুলর লেখাত অসংখ্য পারশী শব্দ আছে, কবি মধুসূদনর লেখাত বাংলা শতকরা ২০ ভাগও নেই । অথচ তানুব লেখায় বাংলার ক্ষতি করানিতে দূরেষর কথা, বরং সম্পদ বৃদ্ধি করে দিল ।

(২) বিরোধীপক্ষর মতে, ভাষা বা জাতর ঐতিহাসিক মত আকহান অনাই লাগের এবং উহান লেপয়া থানা লাগের । উহানে, সমাজর সম্মানবৃদ্ধিরকা ঐতিহাসিক বিষয়ে মতান্তর থানা সমাজর পক্ষে অপমান-জনকহান । উহানলো, ঐতিহাসিক মতভেদেও কৈরংখুরাকপাপদ্বী বারো বক্রবাহনপন্থীর ভিতরে অনেক দিন ধরিয়া বিরোধ আহান চলে আহের । প্রত্যেক পন্থীয়ে নিকরতারাতায়, অন্য মত উহান প্রতিষ্ঠিত আইলে তানুব গতি নেয়ইল বা জাতর ইজ্জত নেয়ইল । ডঃ সিংহর মত-দ্বাহানি ও নাকরিয়া আরাক মত আহান দেব । গিরকর মতে, প্রায় দুই হাজার বছর আগেতে পুর অষ্টাদশ শতাব্দী পেয়া ভরতর বিভিন্ন ভাষাগোষ্ঠী মণিপুর আয়া বসবাস করেছি ; তানুব ভাষা উহার পরস্পর সংমিশ্রণে বিবর্তনর ধারালোত্রয়োদশ পঞ্চদশ শতাব্দীর ভিতরে মণি-পুরে বিফুপ্রিয়া মণিপুরী ভাষা (এহান ইণ্ডো-চহান) — এ মত এহান যাকরলে উনি সমাজর ইজ্জত বুলিলতা নেয়র । উহানে জনসাধারণর ভি রে ঐতিহাসিক মতভেদর বীজ আনিয়া আত্মঘাতী দগাদলিত্ অনেকে যাক্ত ।

ডঃ সিংহর মতে, ঐতিহাসিক ব্যাপারে একামত্য থানা সম্ভব নানিও যাকরের এবং এসাদে পরস্পর বিরোধী মত আইলেও সমাজর মান অপমানর বিন্দু আহানও হাসবৃদ্ধি নার । ইতিহাস আলোচনা

এহান academic ব্যাপারহান । বিশিষ্ট মত আহান কতিহান সত্য বা মিথ্যা এহান academic ধারালো শিক্ষাবিদর ভিতরে আলোচনা অক, কিন্তু উতালো জনসাধারণর ভিতরে দলাদলির সৃষ্টি নাকরিক্ । বারো বিশিষ্ট মত আহান যাকরলে বা নাকরলে সমাজর সম্মান অসম্মান বিন্দু আহানও নার । সম্মান অসম্মান বোধ এতা চিন্তার মানর গজে নির্ভর করেব । সত্যসন্ধিসা ব বৈজ্ঞানিক চিন্তাধারা আহিলে এবিষয়এতাবে মান অপমানর কারণ বুলিয়া মানুহে না নিকরতারা । বাঙ্গালী য সময় আহানাত আধারক্তর গৌরব দেহেইলা, এবাকা তামুরাং মঙ্গোলীয় রক্ত মিয়াম বুলিয়া প্রমাণিত অইল, এবং হাবিয়ে নিঃসঙ্কোচে উহান যাকরতারা । কারণ, তামু হারপেইতারা যে, এতালো জাতর কিত্তাও লাভ ক্ষতি নার ।

(৩) বিরোধীপক্ষর মতে, যে কোন ভাবে সমাজর ঐতিহ্যপূর্ণ ইতিহাস আহান দেহানি পরলে সমাজর সম্মানবৃদ্ধি অর, উহানলো তামু সভাহানলেহে অর্জুন বক্রবাহনর বংশ বুলিয়া গর্ববোধ করতারা এবং বিখুপ্রিয়া এতা পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ জাত আহান বুলিয়া পরিচয় দিতারা ।

ডঃ সিংহর মতে ঐতিহাসিক ঐতিহ্যলো সমাজর মহত্ত্বর পরিচয় নর । গিরকর মতে বর্তমান জগতে আমি কতিহান পালো পারেছি, উহানেই আমার মহত্ত্বর মাপকাঠিহান । উহানলো, গিরকে মাতেরতায় আমার ধন নেই, বিদ্যা নেই, রাজনীতিত্ ফাম নেই, উন্নত সাহিত্য নেই; সুতরাং আমি এতা মিয়াম তলয়া আছি, অন্যান্য ভাঙর ভাঙর অনুসরণ ক রয়া আমিও ভাঙর অটক ।

(৪) বিরোধী পক্ষর মতে জাতহানর ইতিহাসহান আগে খাড়া করিয়া ঐ ইতিহাসর লগে মিল থয়া ভাষাতত্ত্ব হংকরানি লাগের । উহানে, তামু বক্রবাহনর যাবি এহানরে চেংকরে সত্যহান বুলিয়া ধরিয়া বর্তমানর ভাষা এহানর ইতিহাসহান লেপবরতারা, এ কারণে তামু দিল্লীর (চন্দ্ৰিনাপুরর) কাদার ভাষা অথবা হিন্দী ভাষার লগে বিখুপ্রিয়া ভাষার সম্বন্ধ দেহানিরকা বাস্তব, অন্য ভাষার লগে তুলনা করিয়া চানার প্রয়োজন-বোধ নাকরতারা, অথবা অন্য ভাষার লগে মিল দেখলেও উতাবে চাপা

দিয়া থনা মনেইতারা । ফলে ভাষাতত্ত্বের বিরোধী কিন্তু কিস্তি কিসাকার সিদ্ধান্ত মাহেই করতারা ।

ডঃ সিংহর মতে (ক) জাতের ইতিহাস লেপকরিয়া ভাষাতত্ত্ব হংকরানি উহান ভাষাতত্ত্বের ধারাহান নাগয় ; ভাষাতত্ত্ব বিচার করতে গিয়া ভাষাহানর উপাদানে ইতিহাসর ইঙ্গিত দেওতা । (খ) জাতের ইতিহাসে বারো ভাষার ইতিহাসে হাৰি সময়ত সমান তালে না চাওর । 'তাই' জাতি আসামে আয়া হমাছি, কিন্তু তাওর 'তাই' ভাষা উহান নেই, তাহু এবাকা অৰ্থা ভাষাভাষী । উহানলো ডঃ সিংহর মতে, জাতের ইতিহাসর গজে নির্ভর করিয়া ভাষাতত্ত্ব বিচারে বরনি উহান অবৈজ্ঞানিক দৃষ্টিহান, ঐতিহাসিক মত উহান অসত্য বুলিয়া ওমণিত অইলে ভাষাতত্ত্বহানরতাও উবা অনার ফল নেয়ইতই । গিরংর মতে বর্তমানে টটরেম্বার ভাষা এহানর লগে ভাষা বিবর্তনর ইতিহাস এবং অন্যান্য ভাষার লগে তুলনাত্মক আলোচনা করিয়া ভাষাতত্ত্ব লেপকরতারা ।

(৫) বিরোধী পক্ষর মতে মেইতেই অসমীয়া, বাংলা ভাষার লগে বিখুশ্রিয়র সম্বন্ধ দেখানি উহান অপমানজনকহান এবং হিন্দির লগে সম্বন্ধ, দেখানি উহান সম্মানবর্ধকহান ।

ডঃ সিংহর মতে যে কোনো ভাষার লগেই সম্বন্ধ থাক, উহানে সমাজর সম্মান বা অসম্মানর বিন্দু আতনও হুসবদি নার । এসাদে ক্ষেত্রত সম্মান অসম্মানর চিন্তা করনি উহান অবৈজ্ঞানিক বারো অযৌক্তিক চিন্তাধরর পরিচয়হান । গিরংর মতে বাংলা বা অসমীয়া ভাষার লগে সম্বন্ধ দেহেইলে ও সমাজর বিন্দু আতন অপমান নার, হিন্দির লগে সম্বন্ধ দেহেইলে ও বিন্দু অহান সম্মান বা বড়ের ।

(৬) কোনো দল আহানরে বা ব্যক্তিবিশেষরে লেখার মাধ্যমে ইচ্ছামত অসৌজন্যমূলক ভাষা ব্যবহার করিয়া বা গালেয়া হীনপ্রতিপন্ন করনির চেষ্টা উহান বিরোধীপক্ষর নীতিহান ।

ডঃ সিংহর মতে অসৌজন্যমূলক কথাবার্তালা মতখণ্ডন বা মত প্রতিষ্ঠা ন'র, এহা অরতা যুক্তির ধর লোতালো । অবশ্য 'অখ মনিপুরী বিখুশ্রিয়া শিক্তিত সমাজ' নাওর পুস্তিকা উহানাত্, গিরকে অনেক

খুঁটা দেছে, তবে ব্যক্তি উল্লেখ করিয়া না মাংছে এবং কোনো কোনো মানুষ চিন্তাধারার মানর নিয়ন্তায় আকস্মিক কথা উত্তা মাতাত্ বাধা আছে না । ইদানীংকালে 'অমর পো' পত্রিকাত শ্রীজগৎমোহন সিংহগিরক বারো শ্রীচন্দ্রকান্ত সিংহগিরক দ্বাংগিয়ে অশালীনভাবে ডঃ সিংহগিরকে non-academic আক্রমণ করেছি, কিন্তু ডঃ সিংহগিরকে অতি সযতভাবে academic ধারালো তালুর উত্তর দেছে । এপেয় গালি বারো academic বিতর্ক—দাহানি অনেকগোয় পৃথক কার কুরার-তার। সংক্ষেপে মটিক বুলে বক্তব্য বিয়য়হানর ভুলশুদ্ধ' দেহানি উহান academic ধারাহান, ব্যক্তি মানুষে অক্রমণ করানি উহান গালিহান; যেমন, 'শোর মত এহান ভুলহান' বুললে উহান গালিহান নার, কিন্তু 'তি কিন্তু উহার নাপর' বুললে উহান গালিহান

৭ বিরোধী পক্ষয় কোনো মত আহানরে সহ্য করে কুরার-তার। উহানলো অনামতাবলম্বীরে তালু বিদেষ বারো হীনতার দৃষ্টিকো দেখতার। ডঃ সিংহর পরমত তদা সহ্য করেত্তা নাগয়, পরমত্তর যথায়ত সম্মান দেব ডঃ সিংহর অনার মত খণ্ডন করেব, বা অনার প্রতিবেদন উত্তা বৈজ্ঞানিক নাটলে প্রতিবাদ করেব; উহানের পরমত অসহিষ্ণুতা না বুলতার। গিরকর প্রত্যেকহান লেখা অনুধাবন করলে এহান দেখতাটাই বিশেষভাবে উল্লেখ করে পারিয়'র যে, গিরকে তার গবেষণা গ্রন্থহানাত শাসেনা সিংহ গিরকর ঐতিহাসিক মতহান নয়দশহান যুক্তিলো খণ্ডন করেছে, কিন্তু আকপেয়ও শ্রীসেনা সিংহ গিরকর বিরুদ্ধবর্ণ আণেত্ত না লিখেছে এর' আদ্য সহকারে তার উল্লেখ করেছে ।

(৮) বিরোধী পক্ষয় প্রতিবাদীরে ইনপ্রতিপন্ন করিয়া বা দূরেষ করিয়া সমাজে বা সামাজিক সংস্কৃত উচ্চ অচল পানাত্ বস্তু ডঃ সিংহর চরিত্র্য তবিরে আকপেয় পুণ্যকরনি, উহানে সমাজে কোনো স্থগী ব্যক্তি আগোরে দূরেষ পরলে ডঃ সিংহর উগোর পক্ষে থাব এবং উগোরে হাবির কাদাত্ অননিরকা চেষ্টার ক্রটি না করেব, কৈরোং খুল্লাকপা মতবাদী গিরিগিথানির লগে মহাসভর বিরোধর ব্যাপারে গিরকর ভূমিকা এবং গিরকর 'ইতিহাস বারো সমাজ' নাটর পুস্তিকায়

ডঃ সিংহর এ দৃষ্টিভঙ্গী গ্রহণ প্রথম করেব । এ প্রসঙ্গে কবি সেনা-
রূপ বারো ক্ষীবীরেন্দ্র সিংহ গিরকর অন্তর্দৃষ্টির প্রশংসা না করিয়া ফুড়া-
দিয়ে । ১৯৬৮ ইংরাজীত গিরক ছাগিয়ে গুণিসংধবনা আহান করেছিল।
উহানাত্ গোপীনাথ সিংহ গিরকরকা উপহার দেছিলাতায় 'লাঠি'
আগো, কবি ব্রজেন্দ্রকুমার সিংহরকা দেছিলাতায় 'কলম' আগো এবং
ডঃ সিংহরকা দেছিলাতায় 'চাকি' আগো

এপেয় দেহিয়ারতা বিরোধী পক্ষর এবং ডঃ সিংহর দৃষ্টিভঙ্গীর
ভিতরে বিরাট পার্থক্য যে কোনো নিরপেক্ষ বিবেকী মানু আগোয়
স্বীকার করতায় যে, ডঃ সিংহর দৃষ্টিভঙ্গী এতা বৈজ্ঞানিক এবং সংকীর্ণতা-
বর্জিত এবং বিরোধী পক্ষর দৃষ্টিভঙ্গী এতার সম্পূর্ণ বিপরীত দিকের
বিরাধর কারণহান খাইলতায় চিন্তাধারার তা দৃষ্টিভঙ্গীর এ বিরাট
পার্থক্য গ্রহানাত্ ।

ডঃ সিংহর প্রতি প্রতিক্রিয়া

সমাজ-জীবনে অংশগ্রহণ করাত গিয় ডঃ সিংহর অসংখ্য মর্মদাহক
প্রতিক্রিয়ার সম্মুখীন আছে এবং প্রত্যেকতান ঘটনা করপেখে ইকরিয়া
থাকে । তার করপেখেত উল্লেখযোগ্য ঘটনা আহানি গিরকর নিজর
ভাষালো উদ্ধৃত করিক । এতাতই হাবি পরিষ্কার অটুতটে ।

ক) "অধ্যাপনা পানার পিছে মি মহাসভাত অংশ নিলুগা । গিয়া
দেখলু, কৈরেংখুলাকপাপতী উতা মহাসভাত নাইতারা ; কারণ, মহাসভায়
আকথুরু কৈরেংখুলাকপা পছীরে অপমান করেছিল। এবং বক্রবাক্যন পছীরে
ঐতিহাসিক মত উতানেই চুম বন্ধিষা মত দেছিল। মি মাতলু, 'ঐতিহাস'
এতা গবেষণার বিষয়, গবেষকে গবেষকে যুক্তির সংগ্রাম করক, উতালো
সমাজে দলাদলি করানি উচিত নাই ; এবং মহাসভায়ও এতাত পক্ষপাতিত্ব
না করক ।' এ মর্মে মি 'হেন খুরুম প্রভাব আনলু, কিছ যেতা শ্রেষ্ঠ সমাজ-
সেবী বুলিয়া পরিচিত, উতার বিরোধিতায় মোর প্রকার উহান অগ্রহ অইল
হাবিরে তিলকরে ফরাবলু এ তাখে মহাসভা বাদ দিলু । উতার পিছে 'ঐতি-
হাস বারো সমাজ' নাঙর পুস্তিকা আহান প্রকাশ করিয়া মোর নিরপেক্ষ দৃষ্টির
কথা সমাজরে হুতুরেইলু । উহানর ফলাফল হোন : কৈরেংখুলাকপাপতী

গিরক আগেয় আরাক পুস্তিকা অত্যান নিকালেয়া মোরে বন্ধবাহনপতীগো বলিয়া '.....বিজ্ঞানা' ইত্যাদি শব্দ প্রয়োগ করিয়া উক্খি করে গালেয়া গেলগা, অগচ মোর বন্ধব্য উতা আকহানও খণ্ডন না করল। আরাক আকবেদে বন্ধ-বাহনপতী গিরক আগেয় মোরে কৈরেংখুজাকপা পতীগো বুলিয়া পথে ঘাটে মোর নিককে ইচ্ছামত অপপ্রচারে আত্মনিয়োগ করল। উতায় নায়া, গিরক উগোয় (শীজগং মোহন সিংহ) শিলচরেস্ত শিলচরে registered post করিয়া মোর explanation call করল এবং মোর নিককে disciplinary action নিতটগা বুলিয়া তদ্বার করল। গিরকর আইনজ্ঞান, সমাজর প্রতি অটট প্রেম বারো power দেহিয়া মি টম্পানিগো অয়া বগা হাইল। আরাকও তুড়ে-ইপা যারিহান—মোর পুস্তিতা উতা বিনা পয়সায় বিলেইল, কিন্তু তৎসদেধ উতা বিলেইলে সমাজহান লাইচার অ'পডবগা বুলিয়া ঐ গিরকর দত্ত উতায় খামাবা এতা বিলানি বন্ধ করল। বিফপ্রিয়ায় বিবেক বারো চিন্তার মানর বলিচাবি।”

(৩) “পূসঙ্গা দর্শনলো গবেষণা অকরেছিল। ঐ সময়ত পারিপার্শ্বিক অন্যান্য জাতর খতাত্ আমার ভাষা-সাহিত্য সম্পর্কে বিরূপ মন্তব্য বারো উপহাস ছুনা'নিয়ে দর্শন বাদ দিয়া বিক্ষুপ্রিয়া ভাষাততলো গবেষণা আরম্ভ করল। ঐ সময়ত বিক্ষুপ্রিয়া সমাজসেবী গ্রাজুয়েট্ গিরক আগেয় আয়া মোর খসরা কাগজ উতা ছতান-তিনহানাত্ আহিগো বুলেয়া আহির পানি বেলেইল মাটিক বার আনন্দ প্রকাশ করিয়া মোর যৎপরোনাস্তি থাক-ব দিল এবং মোরে 'বিক্ষুপ্রিয়া'র একমাত্র কৃতী সন্তানগো বুলিয়া ব্যক্ত করল। মিও হায়হানহে সাত দ'লয়া কহোতান হারো অটল। স্ব-আকদিন পিছে হুতুরি—গিরক উগোয় প্রচার করেচেতা মি বাঙ্গালীবাং বিক্ষুপ্রিয়া জাতহান বেচেছু উনি, মি বিক্ষুপ্রিয়া এহান বাংলায় উপভাষাহান বুলেছু উনি—ইত্যাদি। যেহেতু গিরক উগো বিখ্যাত সমাজপ্রেমিকগো, উতানে হাবিয়ে তার কথা উতা যাকরলা—কোনে কাঞ্চেনেদে নার বাণী উহান ধানিত অটল। উতার পিছে আরাক আকদিন গিরক উগোয় আয়া মোর গবেষণা গ্রন্থহান চেইং বুলতে নাদল। লগে লগে চারিয়বারাদে এটিল—মি মোর গবেষণা গ্রন্থহান ত'লা দিয়া খউ'ব, আকগোরেও চানা নাটুরি। গিরক পাছির প্রচারকাণ্ড বারো খাতিবাহক উতারে থাকাত নাদিয়া হুবারবাং। আসুটা বিক্ষুপ্রিয়া গিরিগিধানিয়েও হুতুরি কথা উহানি মজুত করে বিশ্বাস করলা এবং সাক-আট বছরকাব ভিতরে কোনোগোয় উতার সম্যাসতা বিচার করানির পয়োজন বোধ না করলা।”

(গ) “গবেষণা করানির সময়ত আনখুকম কৈরেংখুলাকপা পাই
গিরক আগেয় শিলচরর বাংলা পত্রিকা আহানাত মহাসভার বিকল্পে
বকবা থয়া স্বীয় ঐকিহাসিক মত বাক্ত করল। ঐকিহাসিক মত
বাক্ত করানির অধিকার গিরকরতা আছে, নিছ সামাজিক বিরোধর
কথা অন্য সমাজর মুণ্ডে তুলানিয়ে মি সাকতি পেইলু তার বিকল্পে
মিও পত্রিকা উহানাত ইকরলু—গালেয়া নাগর, তার যুক্তি উহর
বিরোধিতা করিয়া। কতোদিন পিছে ও পত্রিকাত দেহরি, শ্রীজগৎ
মোহন সিংহ গিরকর বিরাট লেখা আহান ক্রমশঃ দিনদিন ধরিয়া
সুরিহান অয়া নিকুল আহের গিরকে এ শিনো দিনর লেখাত
কৈরেংখুলাকপাপাই এতার সমাজর অহিতকারা, ‘সমাজবিধবদী’ ইত্যাদি
শব্দ প্রয়োগ করিয়া উমে গালেইতে আছে, কৈরেংখুলাকপাপাই গিবক
উগোর মত খণ্ডনর কোনো প্রয়াসই নেই। যুক্তিলো যুক্তির খণ্ডন
না করিয়া বাক্তি বা তল আহানরে আক্রমণ করানিয়ে মোরতা সাকতি
লাগিল। মি বারো ইকরলু যে—এসাদে গলাগালির ভাগ কমেতা
যুক্তিলো যুক্তির খণ্ডন কর নি অক মি অতি লালো পডলুগা সান;
লেখা উহান পা করিয়া গিবক উগো আগুনগো। কতোদিন পিছে
সিংগারীর সভা আহানাত মোরে পেয়া গিরক উগোর চুমগো করে
কাড়ে বেলল। সভাত উপস্থিত ৩০মণ্ডলী ইবি চুপ।”

(ঘ) “গবেষণা গ্রন্থহান বিশ্ববিদ্যালয়ত submit করানির পিছে
আকদিন শিলচরর সাহিত্য-সভা আহানাত গেলুগা সভাত মুখ্য
মুখ্য সমাজসবী কর্মবীর দল আহান বহেছি সভাহান অকননির
আগে গিরক আগেয় প্রশ্ন তুললো—‘তি থিসিস্ আহান সবমি
করেছত বুলিয়া ছনিয়াব হনতে উহানাততে কিতা কিতা মাত্তেছত?’
মি মাতলু—‘উতা দীঘল যারি, সংক্ষেপে মাততে অসুবিধা আছে;
হুদা এহানলো অকদিন আলোচনা করলে করিক, অজি থাক’ গিরক
উগোর বারো মাতল, ‘না ইমে হুদা কি কি বিষয় আলোচনা করেছত
উহানি তারপেইক বুলিয়া না!’ বারে বারে মাতানিয়ে মি অকরলু
‘প্রথম অধ্যায়ত। দ্বিতীয় অধ্যায়ত ...’ শেষ অধ্যায়ত বিয়ুপ্রিয়া
ভাষার উৎপত্তি সংক্রান্ত আলোচনা করেছত’ বাকহান লম নাছে,

বিখ্যাত বয়স্ক সমাজশ্রমিক কর্মবীর আগর ফলকের ফালদিয়া মাতল—
 ‘মোর উহান আমি ছনানি মনেয়ারহান ।’ ‘মি মাতলু—‘বিফুপ্রিয়া ভাষার
 উৎপত্তি সম্বন্ধে তিনহান মত আছে, উতা খণ্ডন করিয়া লমইতেগা মোর
 বক্তব্য আহান থলু ।’ গিরকে গর্জিয়া আংকরল—‘এ, কিতা কিতা ?’
 মি বিফুপ্রিয়া ভাষার উৎপত্তি সম্বন্ধে বক্তব্যহান পদীর এবং কোনো
 কোনে মেইতেইর মতর কথা উল্লেখ করিয়া পিছে অকরলু—‘সেনা সিংহ
 গিরকে মাতেরশয়, ভাষা এহান কৈরেংখুলকপা’ বাহাত’ন লম নাইল.
 বাবপুজব গিরক উগোর চাঁৎকার দিয়া মাতল, ‘জিত্ত কৈরেংখুলকপা
 ন এ উহান’ক কথা উল্লেখ করলে’ ?’ তর পাইলু যে, গবেষণা বুল-
 কাণা বঙ্গ এহান গিরক এংগায় তর ন পছে । মাতলু ‘প্রচলিত ম
 উতা উল্লেখ কর’ : উহানেই দোষহান অইলতা ? মি মত উহান সমর্থন
 ক বক্তব্য নাগয়, পিছে মি কিহান মাতলু উহান ছনে বিকগা বেনয় ’
 গিরকে পুনরপি গর্জন করিয়া মাতল, ‘ছনিল দরকর নেং, সেনা সিংহ-
 রেতে পাঠশালা’র মাঠারগো বুলিয়া উল্লেখ করলে ?’ মি মাতলু ‘সেনা
 সিংহ পাঠশালা’র মাঠারগো, না কিগো উহান মোর আলোচ্য বিষয়হান
 নাগয়, তর মত উহান আলোচনা করানি উহান মোর উদ্দেশ্যহান ’
 গিরকরতা মোর কথা ছনানির ধৈর্য নেই, লৌদিয়া, গালেয়া, আতজাও
 থাপারেয়া পরলেই কাণ্ড আহান করে বেলল লমইতেগা সিদ্ধান্ত
 দিল, ‘কালির গায় মি universityত ইকরে’রি ।’ ‘যি’ মাতলু,
 ‘ও, মোরে degree নাদকা বুলিয়া ইকরানি ।’ ইকরো চেইক, কিতা
 করে পাররায়’ ?’ বয়স্ক গ্রাজুয়েট শিক্ষক আগোয় মাতেরতা, তার
 চিঠিহান পানায় কথাবর্তী নেই, university-য়ে মোরে degree হান
 ন দকাইতা উনি ।’ গিরকর কান্দি কালাকর লগে তার আমুটা বুদ্ধিহান
 দেখিয়া মি আর না আশ্চর্যইলু । গিরকর গালি ছনতে পেট বুজিল
 উবাকা উপস্থিত গিরি গিথানিয়ে থতা খুললা, মাতলা, ‘অইলগা, অইলগা,
 উতা বাদ দেই ।’ গবেষণা বিষয়ে মৌখিক পরীক্ষারকা কলিকাতাত
 হেলুগা । যে গিরকগোরাং চিঠি গোছ’ল, উগোর কুঠাংগাত হামেই-
 তেগ ই গিরক উগোর মুকচ্চি দিয়া, মাতল ‘কি, আপনাকে degree
 দিল সমাজ আপনাকে খুন’ করবে না কি ?’ য’রিহান হারপেইলু ।
 চিঠিহান ইকরেছে গিরক উগোর পরিচিতি, বৃত্তি, বিদ্যা হাবি আংকরল

অবশ্যে মি যথার্থীতি মাত্রে নিলুগ।। জমইতেয়া মাতুল 'ভঁক গিয়ে বল-
বেন যে, ওঁর এতদিনের পড়াশুনো বার্থ হয়েছে ' মাতানি বাজল্য যে,
গিরকে ইকাবড়ে চিঠি উঠানত অগাধরা অশালীন গালি গালাজ, আরা-
কও মজাব বিষয় আহান যে, গিরক উগোরে এ কামে উৎসাহ যুগ চিত্তা
আরাক গ্রাজুয়েট সমাজাত্মিক দুগো অগো কতদিন পিছ মোর
সাফল্যর কথা বিশ্ববিদ্যালয়ে ঘেষণ করল।। লগে ৬.৫ ট্র জ ২.৫
কতোগোর গোপন বৈঠক।। আলাচা বিষয়তনে—'কিসদে করিয় মোর
চিগ্রিহান কারোলনি ' সাবাস !'

(৬) "মণিপুৰী শব্দ এগো বিষ্ণুপ্রিয়া ব্যবহার কলানি অমুচিক
বুলিয়া মেইতেই গিরক গাছিয়ে সরকারবাং লেখালেখি করানিয় মি
'A Note on the Term Bishnupriya Manipuri' নামের
পুস্তিকা আহান প্রকাশ করিয়া যক্তি দেহইলু যে, বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুৰী
শব্দ এগো ব্যবহার করে পারতারা।। পুস্তিকাহান শ্রীজগৎ মোহন সিংহ
গিরকর আন্ত পড়ানিয়ে অগ্নিশর্মা।। কারণ, পুস্তিকাহানর গজে সাহিত্য-
পরিষদর শিলচর শাখার সভাপতি শ্রীমণিকান্ত সিংহ গিরকে মোরে বিষ্ণু
প্রিয়া ভাষাতত্ত্বর ক্ষেত্রে fore-runner বরো authority বুলিয়া
মাতেছে।। সুতরাং, পুস্তিকাহান পাকরানির আগেই ill-motivated
এবং সমাজর অপমানজনক বুলিয়া প্রমাণিত অইল।। পুস্তিকাহান দেনা
গেছেগা গিরক উগোর মুণ্ডে চিকি দিয়া, ফালদিয়া, পুস্তিকাহান উড়দিয়া
গিরকে অভিনয় খানি কবেছে।। লগে লগে গিরকে মহাসভাত মোরে যুক্ত
করিয়া মণিকান্ত সিংহ গিরকর গজে বিবট alligation অহন আনল
এ বিষয় গ্রহানলো দীর্ঘদিন ধরিয়া সমাজ উত্তপ্ত পরিবেশ আহানর সৃষ্টি
অছিল।। এবং মহাসভার পরপর সভা কতোহানাত গ্রহনলো বাদমুবদ
অইল।। সভা অহন ৬ কতপরের শ্রীমণিকান্ত সিংহ গিরকে গজিয়া
challenge করল যে, '৬' কালীপ্রসাদ 'সংগ্রহ'র পুস্তিকাহানাত সমাজর
অপমানজনক কথা আহানও ন, মাতেছে।। বিরোধী গিরকিহা নিয়ে
মুব নতেয়া বয়া অছি।। ইতিমধ্যে জগৎমোহন সিংহ গিরকে আরাক
পুস্তিকা আহান প্রকাশ করিয় মোর মশামত উহা অগাধরা খণ্ডন
করানির চেষ্টা কবেছে।। গিরকর পুস্তিকাহান দেখিয়া তারো অইলু যে,

এখুঁকম গিরকে academic সমালোচনার ধরগোত খানি আহেছে
তবে, গিরকে অন্যর হালকা বান্ধা অযৌক্তিক মতামত 'ভুলিয়া এবং
'irresponsible talks', 'ill-motivated corner' 'unduly
interested' ইত্যাদি শব্দ প্রয়োগ করিয়া academic ক্ষেত্ৰহান
লালিয়া গেছেগা ।"

"ইদানীং কালে অমি স্বর্গীয় পিতৃদেবর নাও 'অজা বাবাইসেনা
প্রকাশনী' নাওর সংস্থা আগো করিয়া বই ছহান তিনহান নিকালছি
এবং প্রকাশনীর সুবিধারকা বানান কমিটি আহান হংকরেছি । জগৎ
মোহন সিংহ গিরকে এবং আরাককহগোয় বানান কমিটি সম্বন্ধে ইচ্ছামত
অশালীন শব্দ প্রয়োগ করিয়া আমার পো' পত্রিকাত ইকরতারা বারো
আরাক গিরক আগোর (যোগোয় নিজরে লেইরিক না তামকরেছেগো
বুলিয়, মাতেছে) নাও প্রকাশিত চিঠি আহানাত (চিঠি দহানর
রচয়িশাগো আসলে আরাক অগো) মোর পিতৃদেব লেইরিক নাও
তামকরেছেগো বুলিয় অশালীনত র পরিচয় দেছে । এবং আশ্চর্যার
বিষয়হান নীলকান্ত রাজন গিরকেও নাতেছেতা প্রকাশনী সংস্থা অরতা
লেখক আগোর বই প্রকাশরকা উলেখক উগোর নাও উনি ইতি-
মধ্যে দিঙ্গারীভকতপুরে এ প্রকাশনী এগোর বই জনা অকুচিত বুদ্ধিয়া
কহগোয় লেখকরেছি এবং নেছিয়া বই উতাও আলখক করে
দছি । বানান কমিটি সম্বন্ধে মি 'আমার পো'ত মাতেছু যে, (ক) যে
কোনো প্রকাশনী সংস্থা আগোরতা বানান পদ্ধতি আহান থার । অথচ
যিগুপ্রিয় ভাষার নির্দিষ্ট বানান পদ্ধতি আহান নেই, উহানলো প্রকা-
শনীর সুবিধারকা বানান কমিটি করেছিতা, এবং উহানত বে আইনী
কাম নছে । (খ) এ বানান পদ্ধতি এহান অনুসরণ করানিরকা কারেও
না মাতেছি বিরোধী গিরকগাছিয়ে মোর কথা এহানি খণ্ডন করানির
কোনো প্রয়াস ও ন'করতারা অথচ এবাকা পেয়া পত্রপত্রিকাত এতার
বিকল্প আপত্তিজনক সমালোচনা করতারা ।"

'আরাক ডাওর বসিকতা আহান অহলতা হাইলাকান্দির কবি-
সম্মেলন নিষ মি বরো শ্রীভজেন্দ্রকুমার সিংহ দ্বাগোয় হাইলাকান্দির
কবি সম্মেলন অহাব ঠাৱা করেছি । পত্রিকাত প্রকাশিত অনা

ম হই শ্রীজগৎমোহন সিংহ গিরকে অশালীনভাবে 'তুমার পৌ'ত সমালোচনা করেছে। গিরকর বক্তব্য উহান—(ক) কবিসম্মেলন করতে সাহিত্য-পরিষদের অনুমতি নানেনিগা, (খ) এসাদে কবিসম্মেলন করানি এতান সমাজর পক্ষে অমঙ্গলকারকহান। লাগে লাগে চারিয়বারাদত্ত গিরকর সমালোচনার পক্ষে আত্মতাও অনুকূল মন্ত অছিল। আম'র পৌ'র সম্পাদক গিরকেও এসাদে কামে সাহিত্য-পরিষদের অনুমতি নেনা লাগে'র বুলিয়া মজ্জুত করে মন্ত দিল। এ দুটিওঙ্গীর সমালোচনা করতে তথা নিস্তরক অর। কবিসম্মেলন করলে সমাজর অপক'র অর এং কবিসম্মেলন করতে সাহিত্য-পরিষদের অনুমতি লাগে'র (নিশেষ করিয়া যোগে'র কবিসম্মেলন সাহিত্য-পরিষদের অঙ্গ নাগয়)—এ ম'র এ'র সম্পদে সংক্ষিপ্ত বক্তব্যহান, এ'র চিন্তাধার'র ম'হ'হান ম'হ'র্গ'র পরিচয়হ'ন কোনো শিক্ষিত সমাজে এ'র কথা উঠে নুগারে'র। তথাপি সিংগার'র সভা আহানাত ম'ত'নি অছিল যে, হাবি বিরোধিতা বেলেয়া কবিসম্মেলনর পক্ষত সাহিত্য-পরিষদ'র সহযোগিতা (অনুমোদন নাগয়) চানা অক আমি মাতলাং—'সহযোগিতা চেয়া'র, কিন্তু সাহিত্য-পরিষদ'ও তামুর বিরূপ সমালোচনা উতা প্রত্যাহ'র করকা ' শ্রীজগৎ মোহন সিংহগিরকে উত্তর দিল—'তুমার ভিতরতে শেঙ নাছহান আছে' এবং মো'র মু'ঙে আঙুলি হেইকরিয়া মা'ল—'এচা, চি যকহান তাচকরেছা, মিও ততহান তাম কবেছা ' বেশ! তা ক'তাদান হ'ব'করে তাম করানিয়ে প্রমাণ অইল যে, যোগে'র অনর্থক মজ্জুত কার গাকিয়া গালি . অ'ল-ক'রল উগে'য় ক'তাতান শেঙাচ বারে' যোগে'র অনর্থক গালি ছনিং ও গালিদাতার সহযোগিতা চেইলাও, এতায় শেঙ নাছি মি মা'লু- 'বিরূপ সমালোচনা উতা প্রত্যাহ'র করিয়া হুদেইলে আমি সহযোগিতা চেইতাওই, উহান নাগয় ; আমিও unconditionally সহযোগিতা চেই-লাও তুমিও unconditionally প্রত্যাহ'র করো ' সাহিত্য-পরিষদে তামুর সমালোচনা প্রত্যাহ'র না করল, কিন্তু কবিসম্মেলনে তামুর নিমন্ত্রণ করল (অবশ্যই, বিশেষ কারণে নিমন্ত্রণ পর হাবিরাও ডিলয় অর্থাৎ সম্মেলন'র দ্বি'দন বা আকদিন আগে ফো অইলগা) সাহিত্য-পরিষদ'র গিরগিথানিয়ে নিমন্ত্রণ গ্রহণ ন করলা এবং রটেইলাচয় - ত'লু বাউন না পাছি উনি ; বারে' মো'র উচ্চ বিত 'unconditionally' কথা উহান'র

হথা' টীকা দিয়া পত্রিকাত প্রচার করলাতার আমি উদ্ধতভাবে তাহুরে unconditionally কবি-সম্মেলনে যানারকা মাত্বেছি উনি ছদা উহান নাগয়, সাহিত্য-পরিষদের সভাপতির তরফেচি চিঠি এবং উচ্চ-শিক্ষিত দূত ফামে ফামে গিয়া সম্মেলনে আর্থিক সাহায্য দেনা এবং সম্মেলনে যানা বন্ধ করেছি তহুপরি, মহাসভার সভাপতি শ্রীনন্দ কিশোর সিংহ গিরকে কবিসম্মেলনে সভাপতিত্ব করানিয়ে তারেও সমজর অহিতকারীগো বুলিয়া 'আমার পে'ত বিরোধী গিরকগাছিয়ে প্রচণ্ডভাবে আক্রমণ করেছি এবং মহসভার সাধারণ অধিবেশনে এতার মুকাবিলা কর'নির ভঙ্গার দেখি ।"

ডঃ সিংহর এ মর্মদাহক লেখা এতাত্ত দেহিয়ার—সমাজর পক্ষ আহান কিসাদে কার অর্থোক্তিকভাবে দীর্ঘদিন ধরিয়া তার বিকদ্ধা-চরণ করে আইতারা !

বিশ্বপ্রিয়া মণিপুরী ভাষা সম্পর্কে ডঃ সিংহর মতামত বারা উতার অপব্যাখ্যা

বিরোধীপক্ষর মাত্তারাত্তা, ডঃ সিংহর (১) অ'মার ভাষা এহানর উৎপত্তি নিয়াম নবীন করে দেহাছে ; (২) বিঃ মঃ এতা বাঙালী বা অসমীয়ার আ'হেছি জর্কং জাতহান বুলেছে ; (৩) মেটেতেই এতাবে আসল মণিপুরী বুলেছে ; (৪) বিঃ মঃ ভাষার বাংলা বা অসমীয়ার উপভাষা বুলেছে বা বাংলার লাগ উদ্দেশ্যমূলক ভাবে সামঞ্জস্য দেহাছে । কিন্তু তার লেখাত্ত এহান পরিষ্কার অর যে, ডঃ সিংহর বাস্তবিক পক্ষে এ কথা এতা না মাত্বেছে, তার মত উতারে ভুল ব্যাখ্যা করিয়া বিরোধীয়ে এসদে মাত্তারাত্তা

(১) প্রথম অভিযোগ উহান সম্বন্ধে ডঃ সিংহর মতহান এহান : বিশ্বপ্রিয়া মণিপুরী ভাষা এহান ত্রয়োদশ পঞ্চদশ শতাব্দীত মণিপুরর ভিতরে বিভিন্ন অ'র্ষাভাষাভাষী গোষ্ঠীর মিলনে উৎপন্ন অছে [দৃষ্টব্য—(ক) A Note on the Term Bishnupriya Manipuri, (খ) The Bishnupriya Manipuri Language (প্রেসে অছে)] এহানর গভে নির্ভর করিয়া মাত্তারাত্তায় ডঃ সিংহর ভাষা এহানর মিয়াম নবীন করে দেহাছে কোনো কো নাগে'য় মাত্তারাত্তায় ভাষা এহান ছুই-আড়াই হাজর

বহুর আগেত্ত আছে হান উনি । এহান সম্বন্ধে সংক্ষেপে বক্তব্যহ'ন—ভাষাতত্ত্বর গাজে প্রাথমিক ধারণা অ হান থাইল কোনোগোয় এসাদে অভিযোগ না করত য কে নো আধুনিক ভারতীয় অর্থাভাষাও একাদশ বা দ্বাদশ শতাব্দীর আগে যথার্থ রূপ না পাছে । উত্তর আগে বাংলা, উড়িয়া, হিন্দী, অসমীয়া ইত্যাদি কোনো ভাষাও নেয়োছিল । আছিলতা- অপভ্রংশ, উত্তর আগে প্রাকৃত । সুতরাং ড সিংহর বিঃ মঃ ভাষর যে উৎপত্তি-কালহান দেহাছে, উহান ভাষাতত্ত্বর ইতিহাস লগে সামঞ্জস্যপূর্ণ । এ মতর বিরুদ্ধ অভিযোগ আনানি উহান ভাষাতত্ত্ববিদে না করতারা ।

(২) ডঃ সিংহর বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী এতা অসমীয়া বা বাঙালীও আহেছি তর্কও জাহান না বুলেছে । তার 'A note on the Term Bishnupriya Manipuri' পুস্তিকা উহানাত এবং অন্যান্য রচনা-বলীত এহান স্পষ্ট অর যে, তার মতে প্রায় দুই হাজার বছর আগেত্ত পুরি বিভিন্ন অর্থাভাষাভাষী মণিপুর হমাছি । পরবর্তী যুগে মণিপুরে হমাছি উত্তর হাদিত আসাম বারো বাংলাও গেছিগাতায় মিয়ম । ডঃ সিংহর "A note on the term Bishnupriya Manipuri" পুস্তিকার সমালোচনাত লীজগংমোহন সিংহ গিরকে "The Bishnupriya Manipuri & Their Language" পুস্তিকা উহানাত ডঃ সিংহর স্ববিরোধী মতর উল্লেখ করেছে । কিন্তু বাস্তবিকপক্ষে গাজে ইকরা ডঃ সিংহর মতর লগে বাজেয়া চেইলে উগনাত কোনো স্ববিরোধী কথা না পেরর ডঃ সিংহর চিন্তাধারার সূত্রগাছ ধরা নাপড়ানিষে তার কথা উহা স্ববিরোধী বুলিয়া সিদ্ধান্ত অরতা ।

(৩) (ক) ডঃ সিংহর তার কোনো লেখাতও বা কোনো ভাষণও বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরীয়ে বাংলা বা অসমীয়া ভাষ'র উপভাষা না বুলেছে ; বরং উপভাষা নাগর উহানেই গিরকে প্রমাণ করানিষ চেষ্টা করেছে ! এ বিষয়ে গিরকর যুক্তির সাবমর্গহানি তার "বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী ভাষর রূপাবধা"ত উদ্ধৃত করে দিলাও । (লিটিকহান প্রেসে আছে) ।

“এক উৎসত্ত উৎপন্ন অনায বিষ্ণুপ্রিয়া ভাষর লগে অসমীয়া, বাংলা বারো উড়িয়ার অনেক মিল আছে । উহানে অনেক ভাষা এহ'নরে

অসমীয়া বা বাংলাৰ উপভাষাহান বুলিয়া মাত্ৰতারা। কিন্তু উহান সম্পূৰ্ণ ভুল ধারণাহান। কাৰণ বিষ্ণুপ্ৰিয়াৰ লগে উপরোক্ত ভাষাৰ উল্লেখযোগ্য পাৰ্থক্য থানি আছে। যেমন—

১। লিঙ্গভেদে ক্ৰিয়াৰ ভেদ প্রাচীন এবং मध्ययुगीय বাংলাত থাইলেও আধুনিক বাংলাত নেই। বিষ্ণুপ্ৰিয়াত কিন্তু বৰ্তমানেও লিঙ্গভেদে ক্ৰিয়াৰ ভেদ আছে।

২। বচনভেদে ক্ৰিয়াৰ ভেদ অসমীয়া, বাংলা, বারো উড়িয়াত নেই। বিষ্ণুপ্ৰিয়াত কিন্তু প্রত্যেক ক্ৰিয়াৰ রূপ বচনভেদে পৃথক্ পৃথক্। এহান বিষ্ণুপ্ৰিয়াৰ হাবিত্ত ডাঙৰ বৈশিষ্ট্যহান।

৩। বিষ্ণুপ্ৰিয়াৰ শব্দবিভক্তিত নিজস্ব কতোহান রূপ আছে যেমন—তৃণীয়া—লো; চতুর্থী এবং মপ্তমী—রাং; পঞ্চমী—রাংতো।

৪। বিষ্ণুপ্ৰিয়াৰ ক্ৰিয়াবিভক্তিত নিজস্ব কতোহান রূপ আছে উত্তীৰ মাকে হাবিত্ত উল্লেখযোগ্য আছে তায় ভবিষ্যত কালৰ বিভক্তি। যেমন—করতো, করতেই, করতাই ইত্যাদি।

৫। বিষ্ণুপ্ৰিয়াৰ সৰ্বনামেও নিজস্ব রূপ কতোহান আছে যেমন—তি, তা ইত্যাদি।

৬। বিষ্ণুপ্ৰিয়াৰ শব্দভাণ্ডারে প্রায় ৮,০০০ গো শব্দ আছে যেত র কোনোগেও অসমীয়া, বাংলা বা উড়িয়াত নেই।

৭। কয়েক শতক আগেও পুরি বিষ্ণুপ্ৰিয়া ভাষাৰ ভিতৰেই 'বাজার গাও' বারো 'মাদই গাও' বুলিয়া উপভাষা ছহান আছে।

সুতরাং বিষ্ণুপ্ৰিয়া মণিপুৰী এহান স্বতন্ত্র ভাষাহান; অন্য কোনো ভাষাৰ উপ-ভাষাহান নাগয়।”

অথচ, ব্ৰীজগংমোহন গিরকে ডঃ সিংহৰ “A note on the term Bishnupriya Manipuri” পুস্তিকাত স্বশিৰোধ দেহেয়া মন্তব্যেত, ডঃ সিংহৰ আকবেদে বাংলা বারো আসামেত্ত ভাষা এহান আহেছেও বুলেছে, আরাক আকবেদে এহান বাংলা বা আসামেত্ত নাহেছে, মণিপুৰে হুঙেছহানও বুলেছে। কিন্তু বস্তুতঃ ডঃ সিংহৰ মাতেছে—তায় (১) আসাম বাংলাত অনেকগো মাত্ৰ বিভিন্ন সময়ত আহিয়া বিষ্ণু-

প্রিয়ত হমাছি, (২) আসাম-বাংলায় মণিপুরে হমাছি মানু উতার অনেকগো অপভ্রংশ যুগে হমাছি, অনেকগো আধুনিক ভাষার formative period অর্থাৎ দশম-দ্বাদশ শতাব্দীত হমাছি ; অনেকগো আধুনিক ভাষার যুগে হমাছি কিন্তু বাংলা, অসমীয়া এবং বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী ভাষা রূপ পাছেতায় আধুনিক কালে দ্বাদশ শতাব্দীর পিছে . এবং বিষ্ণুপ্রিয়া ভাষার ভিত্তির অপভ্রংশ এবং আধুনিক ভাষার formative period অর রূপ উতা ঐতিহাসিক ধারালো আধুনিক বিষ্ণুপ্রিয়াত পরিবর্তিত আছেতা দ্বয়োদশ পঞ্চদশ শতাব্দীত এ ভাষা মেটেতেই ভাষার প্রভাবও প্রচুর আছে এসদে বিশিষ্টলক্ষণযুক্ত বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী ভাষা এহান আসাম বা বাংলায় অ হোহোহান নাগর—এহান ডং সিংহর বক্তব হান

অনেকগোয় প্রশ্ন করে পারকারা যে, দুই হাজার বছর আগেত অর্যভাষাভাষী মণিপুরে অহাছি বুলিয়া ডং সিংহর মাতের, বারো এবোদে formative period অর পিছে ভাষা এহান হতাছ বুলিয়াও মাতের, গতিকে কথা দ্বাতানির বিরোধ আছে । উহানর উত্তরহান এহান—মানু দেশ আহানন্ত আরাক দেশ আহানাত আহিলেই ঐ মানুর ভাষা উহান থাইতই, উহানর যুক্তি নেই । ‘তাই’ (Tai) জাত এহান আয়া আসামে হমাছি, কিন্তু তানু অসমীয়ার অর্যভাষা গ্রহণ করেছি । বিষ্ণুপ্রিয়া ভাষার ক্ষেত্রও পরবর্তিকালীন ভাষাত আগেকার ভাষা উতা ক্রমশঃmerge করেছে বুলিয়া অনুমান করলে বিরোধ না থার ; এবং ডং সিংহর মতহানও উহান

এহান ত্ত স্বভাবতঃই বিরোধী পক্ষর পিছেকার আপত্তিহান—ডং সিংহর উদ্দেশ্যমূলকভাবে এ সামঞ্জস্য এতা দেহবত্তা প্রশ্নহান অসম্ভব হ'লকা প্রশ্নহান । ডং সিংহর কী উদ্দেশ্যলো দেহবত্তা ? বাংলা বা অসমীয়ার লগে সম্বন্ধ থাইলে বিষ্ণুপ্রিয়ার ইচ্ছত বাড়েব বুলিয়া ? গিরকর কোনো লেখাত এসাদে ইচ্ছিত নেই । গিরকর মতে, হিন্দীর লগে সম্বন্ধ দেহেইলেও কোনো ইচ্ছত না বাড়েব বা না কমেব পরন্তু বিরোধী পক্ষর বক্তব্যত এহান পরিষ্কার অরতা, বাংলা বা অসমীয়ার লগে সম্বন্ধ দেহেইলে বিষ্ণুপ্রিয়ার ইচ্ছত না থার । সুতরাং ইচ্ছত বাড়ানি বা কম নিরকা গিরকে সম্বন্ধ এতা দেহবত্তা নাগর । ফলে, ‘উদ্দেশ্যমূলকভাবে’ কথা এহান অযৌক্তিকহান ।

উহান অইলে আহের প্রশ্নহান, কী কারণে গিরকে এ সম্বন্ধ এহান দেহানতা অতি সাধারণ উত্তরহান—ভাষার গঠনহানে, ভাষার উপাদানে মাতের আদ্য দেহানতা ডঃ সিংহর মতে (১) বিষ্ণুপ্রিয়া শব্দভাণ্ডারে সংস্কৃত বাদ দিলে প্রায় ২০ হাজার শব্দ আছে, উতার মাঝে প্রায় ৮,০০০

শব্দ বাংলার লগে মিল, হিন্দীর লগে মিলতা প্রায় ২৫০০ (২) ভাষার আসল বোজগো খরগ শব্দ গঠন ভঙ্গীত অর্থাৎ শব্দবিভক্তি, ধাতুবিভক্তি, সর্বনাম, প্রত্যয়-এ চারিখাত এতার ভিতরে বাংলা অসমীয়া, উড়িয়ার বারো শব্দবিভক্তি-ধাতুবিভক্তির লগে বিষ্ণুপ্রিয়ার প্রায় তিন চতুর্থাংশ মিল, হিন্দীর লগে এক দশমাংশ মিল। প্রত্যয়র ভিতরে মেইতেইত্ত আহেছে চারি-পাচাগো, এবং বিষ্ণুপ্রিয়ার নিজস্ব ছয়-সাতগো ছাড়া হাবি অসমীয়া বারো বাংলার লগে মিল; হিন্দীর লগে বড়জোর সাত আটগো প্রত্যয় মিল। সর্বনামর ভিতর প্রায় একতৃতীয়াংশ অসমীয়া বারো বাংলার লগে মিল, হিন্দীর লগে এক ষষ্ঠাংশর চুয়া মিল। এ অবস্থাত বাংলা বারো অসমীয়ার লগে সম্বন্ধ দেহনি উহান যে কোন বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিসম্পন্ন মানুহর কর্তব্য-হান; অচুলিয়া পিচুলিয়া হিন্দীর লগে সম্বন্ধ দেহানি উহান ভাষাতত্ত্বর অবৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গীহান স্মরণ্য ডঃ সিংহর সমাজর অপমানজনক সিদ্ধান্ত করছে এবং সত্যর অপলাপ করছে বুলিয়া বিন্দু অহানও প্রমাণ নেই; বরং সিদ্ধান্ত কর পরিত্যক্ত যে বিরোধী পক্ষর উদ্দেশ্য-মূলকভাবে ডঃ সিংহর বিরুদ্ধে এ মিথ্যা অভিযোগ এতা আনতরাতা। উল্লেখযোগ্য যে, গেলগা ডিসেম্বর মাসাত সিংগরীর সভা আহানাত (যেপের বিরোধী পক্ষর কর্ণধার হাবি প্রমোছিয়া) ডঃ সিংহর প্রকাশ্যে এতা মিথ্যা ঘটনা বুলিয়া দ্বি-তিন খুন্স উল্লেখ করছে, অথচ কেনো গার্য উহানর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ না করেছি।

ডঃ সিংহর অবদান

এখ্যাম বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরা ভাষা-কুণ্ঠি সাহিত্যর ক্ষেত্রে ডঃ সিংহ গিরকর কান্তহান অবদান, উহান সামকরে ত্রুটিচনা করিক তাক

কথায় মাতিক বুঝে, আজি একমাত্র ডঃ সিংহর কারণে বি.মিঃ সারর শৈশবকাল এখানেই গোহাটি, কলিকতা, পুণা বারো **Central Institute of Indian Language, Mysore** প্রভৃতি বিশ্ববিদ্যালয় এবং ভাষাগবেষণা কেন্দ্রত (বর্তমানে পুণা বারো মহেশ্বরের গবেষণা প্রতিষ্ঠান দ্বাৰান্নাতেই ভারত সরকারের প্রচেষ্টায় বিখ্যাত **Linguists** অর সমাবেশে ভারতের বিভিন্ন মেজর, মাইনর ভাষার গাড়া গবেষণা চলের), এমন কি আমেরিকার পেনসিলভানিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ে পেয়া বিষ্ণুপ্রিয়া ভাষার গাজে অধ্যয়ন প গবেষণা চলের । ডঃ সিংহ গিরকর গবেষণা গ্রন্থতান প্রক শিক্ত অন'র আগেই বিদেশে উহ'র **micro-film copy** নিয়া আমর ঠের গাজে অধ্যয়ন করানি অকরেছি । এখুকম ডঃ সিংহর কামর বর্ণনা দিয়া যিকগা :

গ্রন্থ :—

(১) **The Bishuupriya Manipuri Language**

(যুদগালয়ে আছে) : — বাংলা সাহিত্যর সাত-আটশ বছরর ইতিহাসে মাত্র বিশ-চল্লিশ বছর আগে বাংলা ভাষাতত্ত্বর অধ্যয়ন আছে অসমীয়র সাত-আটশ বছরর ইতিহাসে মাত্র পচিশ বছর আগে ভাষাতত্ত্ব অধ্যয়ন আরম্ভ আছে, মেইতেই-ভাষাতত্ত্ব এবাকাও না নিকুলেছে । এ অবস্থাত বিঃ মিঃ সাহিত্যর ইতিহাস বিশ বছর পুরাত্ন নাপুরাত্নই ডঃ সিংহর ভাষাতত্ত্বর বিস্তৃত গবেষণা করিয়া দেহাদিল । ঐ গবেষণা গ্রন্থত বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী বাকরণহানও বিস্তৃতভাবে আলোচনা করেছে কেনো ভাষার ইতিহাস এমাদে ভীষণগতিত কাকেই দেছে বুলিয়া আমি না জনি । অনস্বীকার্য অন্দান এহানরকা সমগ বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী ভাষাত্তহান গিরকরাং পণী ।

(২) **An Etymological Dictionary of Bishnu priya Manipuri** (তেল্লাম প্রকাশিত অইতই) : — হুদা ভাষাতত্ত্বর গ্রন্থতান নাগয়, গিরকে দীঘ' সাত-আট বছরর নিরবচ্ছিন্ন এবং অক্লান্ত

পরিভ্রমণে বাহ্যে প্রচুর অর্থব্যয়ে বিঃ মিঃ ভাষাভাষীর প্রত্যেক অঞ্চলে
বুলে বুলে প্রায় ৩০০০০ (ত্রিশ হাজার) শব্দ, জনসংখ্যার হিসাব বাহ্যে
অন্যান্য তথ্য সংগ্রহ করেছে এবং **Etymological Dictionary**
অহান করেছে । (উল্লেখ্য যে — আমার সমাজে আজি পর্যন্ত এসাদে
মহৎ উদ্দেশ্যে কোনোয় অবপেক, টিলালালিয়া গাও গাও ঘরে ঘরে
নুলেছি বুনিয়া না ছেনেছি) অভিধানহানাত হুদা শব্দর অর্থ দেছেতা
নাগয়, প্রাক্কাকগো শব্দর ব্যাপ্তিগত ব্যাখ্যা দেহাছে একাম এহানে
বিষ্ণুপ্রিয়া ভাষার কোন অভাবনীয় পর্যায়ত কাকারাদিল উহান ভাষালা
প্রকাশ কর খুব রিয়'র সামকরে এহান কথাহান যে, মাত্র ৭/৮ বছর
অগে ডঃ সুকুমার সেনর **Etymological Dictionary of Bengali**
নাগর এসাদে অভিধান অহান নিকুলেছে উহানর পিছেই ডঃ সিংহর
Etymological Dictionary of Bishnupriya Manipuri
এহান । এসাদে অভিধান অব না নিকুলেছে । গতিকে এ অভিধান
এহানর ভূমিকাহান কতি ডাঙর উহান অনুমান করে, পারিয়াব ।

(৩) **বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী ভাষার কপারখা (মুদ্রণালয়ে) :**

এ গ্রন্থ এহানাত ডঃ সিংহ গিরকে গবেষণা গ্রন্থহানত অনেক উপাদান
নিয়া বিঃ মিঃ ভাষাতত্ত্বর মূল কথাহানি সরলভাবে বিবৃত করেছে গ্রন্থ
এহানাত বিঃ মিঃ বাকরণর স্ফুট বিচারও তাছে ।

পুস্তিকা :—

(২) **A Note on the Term Bishnupriya Mani-**
puri :—এ পুস্তিকা এহানাত ডঃ সিংহ গিরকে বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী
শব্দগো ব্যবহার কর'নির পক্ষে যুক্তি দেহাছে

(৫) **বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী সাহিত্য সাম্মান্য সভাপতির ভাষণ :**—

এ ভাষণ ডঃ সিংহ গিরকে সংক্ষেপে বিঃ মিঃ সাহিত্যর ইতিহাসর বিজ্ঞান
সম্মত বিভাগ করিয়া ইতিহাসর দিকদর্শন অহান দেছে যে যে লেখ-
কর বা কবি'র নাম সমাজে না ধর'তারা—অথচ যেত'র অবদান যথেষ্ট
আছে—উহাদের গিরকে এ ভাষণে সম্মানে উল্লেখ করেছে (যেমন

গোলাপ সেনা সিংহ, বীরেন্দ্র সিংহ, সুধবা সিংহ, চন্দ্রবদন সিংহ ইত্যাদি) ।

(৬) এলার মালা :—

এ পুস্তিকা এহানাত গিরকর রচিত উচ্চমানর এরা বিশিষ্ট গীতিকার শ্রীমতিলাল সিংহ গিরকর সুবলা স্বরলিপিসহ প্রকাশিত আছে ।

(৭) ইতিহাস বারো সমাজ :—

এহানাত গিরকে ইতিহাসালে দলদলি না করানিরকা, হ কিবেরও নিজর মতামত বাক্য করানিচ বধা নাদানিরকা এবং মত সভরে ইতিহাস বিষয়ে পক্ষপাতিত্ব না করানিরকা অনুরোধ জনাচে

(৮) অথ বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী শিক্ষিত সমাজ :—

এ পুস্তিকা এহানাত ডঃ সিংহ গিরকে সমাজর অবৈজ্ঞানিক বারো সংকীর্ণ চিন্তাধরার বিরুদ্ধে প্রচণ্ড আক্রমণ করেছে ।

(৯) কিং কত'বাম্ :—

এ পুস্তিকা এহানাত গিরকে সমাজর অর্থনৈতিক, এবং শিক্ষা-বিষয়ক উন্নতির উবেদে দৃষ্টি দেনারকা হ বিবে অনুরোধ করেছে ।

নিবন্ধ :—

(১০) **Bishnupriya Manipuri _ A Descriptive Sketch :**

পুণার **Indian Linguistics** নামের মূল্যবান **Journal** উহান'ক নিবন্ধ প্রকাশিত আছে — (প্রসঙ্গতঃ উল্লেখযোগ্য যে বিদগ্ধ পণ্ডিত সমাজর ভাষাতত্ত্বর বৈজ্ঞানিক গবেষণা বিষয়ক **Journal** এহানাত প্রবন্ধ নির্বাচিত অন্য উহান অনেক সাধনার বস্তুহান) এহানাত ডঃ সিংহ গিরকে সংক্ষেপে বিঃ মং ভাষর হাবি দিকর আলোচনা আহান করেছে । (উল্লেখযোগ্য যে, বর্তমানে গৌহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ে **General Linguistics** অর ক্লাসে পূর্বাঞ্চলর অন্যান্য ভাষর তুলনাত্মক বিচারে বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী ভাষার আলোচনা অর — একমাত্র ডঃ সিংহ গিরকর বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যার গজে নির্ভর করিয়া ।)

(১১) An Introduction to the Bishnupriya Manipuri Language :

নিবন্ধ এহান ডঃ সিংহ গিরকে ১৯৭৫ ইংরাজীৰ জানুৱাৰী মাহত ভারতৰ বৰ্তমান কালৰ অন্যতম শ্ৰেষ্ঠ বিশ্ববিদ্যালয় দিল্লীৰ “জহরলাল নেহেৰু বিশ্ববিদ্যালয়”ত আয়োজিত সৰ্বভাৰতীয় পৰ্যায়ৰ Conference of Linguists—উহানাত পাঠ কৰেছিল। এহানাতও ডঃ সিংহ গিরকে বিঃ মঃ ভাষাৰ সংক্ষিপ্ত দিগ্‌দৰ্শন দেছে এবং ভাষা এহান মণিপুৰে হুঙাচহান বুলিয়া দৃঢ়ভাবে মত ব্যক্ত কৰেছে—বাৰো পুৰোদেছিল। বিশিষ্ট Linguists অৱ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰেছে।

(১২) The Bishnupriya Manipuri Language and Literature :

বিঃ মঃ ভাষা সাহিত্যৰ ঐতিহাসিক আলোচনামূলক নিবন্ধ এহান গিরকে হাইলাকান্দিত অনুষ্ঠিত কবি কবিসম্মেলন পাঠ কৰেছিল। (চাপা অৱ. স্মাৰক গ্ৰন্থত নিকুলতয়।)

(১৩) The Assamese and the Bishnupriya Manipuris :

নিবন্ধ এহান এবছৰকাৰ গোহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ Youth Festival অৱ স্মাৰক গ্ৰন্থত নিকুলতয়। এহানাত গিরকে অসমীয়া বাৰো বিষ্ণুপ্ৰিয়া মণিপুৰীৰ সাংস্কৃতিক নৈকট্য বিষয় আলোচনা কৰেছে।

(১৪) A short History of the Bishnupriya Manipuri Literature :

নিবন্ধ এহান এবছৰকাৰ নিখিল বিষ্ণুপ্ৰিয়া মণিপুৰী মহাসভাৰ অধিবেশনৰ (১৯৭৭ ইং) স্মাৰক গ্ৰন্থৰকা ডঃ সিংহৰ contribute কৰেছে। এহানাত সিঙ্গাৰীৰ সাহিত্য সভাৰ ভাষণে বিষ্ণুপ্ৰিয়া মণিপুৰী সাহিত্যৰ যে যুগ বিভাগ দেহাছে, উহানাতও জিও সৃষ্টি এবং বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যালো যুগ বিভাগ কৰিয়া মতামত ব্যক্ত কৰেছে।

এহা চাড়া ডঃ সিংহৰ প্ৰতিশ্ৰুতি, কৈফং, গোখুলি ইত্যাদি বহু পত্ৰিকাত ভাৰতব্ৰহ্ম গবেষণামূলক লেখা প্ৰকাশ কৰেছে।

[উল্লেখযোগ্য যে, বিঃ মঃ ভাষা সাহিত্যের বাহিরে ও ডঃ সিংহ গিরকর দর্শন বিষয়ক গবেষণার কাম সমান গতিতে চলেব। এবাকা “নায় প্রবেশিকা” বুলিয়া মূল্যবান গ্রন্থ আহান সংস্কৃত ভাষায় রচিত অয়া মুদ্রণালয়ে আছে। “The Problem of Isvara” বুলিয়া অরাক গ্রন্থ আহান অদূর ভবিষ্যতে মুদ্রণালয়ে যিতইগা উহা ছাড়া standard journal-এ অনেকহান নিবন্ধ প্রকাশিত অছ। গৌত টা বিশ্ববিদ্যালয়ের তরফেও ক্রীবেঙ্কটেশ্বর বিশ্ববিদ্যালয়ে সর্বভারতীয় ন্যায়-দর্শনের আলোচনা চক্রত ও গিরকে প্রতিনিধিত্ব করেছিল]

নিজস্ব গ্রন্থ বা প্রকাশ করানি ছাড়াও ডঃ সিংহ গিরকে সমাজের প্রত্যেক অঞ্চল বুলিয়া প্রাচীন লেখকর করপেখ সংগ্রহ করেছে। উহার মাঝে উল্লেখযোগ্য আইলতায়—(ক) গোকুলানন্দ গীতিস্বামী (ই) মদন-মোহন শর্মা (শনিচড়ার এইগা) (গ) আম্বুসেনা সিংহ, (ঘ) লেইখমসেনা সিংহ (ঙ) গোলাপসেনা সিংহ (চ) চন্দ্রবদন সিংহ প্রভৃতি গিরকগাছির রচনা। ডঃ সিংহ গিরকর এ সংগৃহীত করপেখ এতা বিষ্ণুপ্রিয়া সাহিত্য অতুলনীয় সম্পদ—এহান সম্বন্ধে কোনো সন্দেহ নেই।

এ পরিপ্রেক্ষিতে আমি মাতে পারিয়ার যে, ডঃ কালীপ্রসাদ সিংহ গিরকে বিষ্ণুপ্রিয়া মণিপুরী সমাজের এবাকা পর্যন্ত যতহান দেছে—সমাজে ঠিক ঐ পরিমানে তার বিরুদ্ধে মিথ্যা অপপ্রচার করেছি। সমাজর এ রীতি—এহান কুনদিন ছুরের আইতই, ঐ দিনর অপেক্ষাত থাইলাঙ।



